

**Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomes
DĀRZKOPĪBAS DARBA GRUPAS Nr. 4
PROTOKOLS**

Rīgā

2015.gada 26.maijā

Piedalās:

Dārzkopības darba grupas locekļi:

Latvijas Augļkopju asociācija

Latvijas Dārznieks

Stādu audzētāju biedrība

Latvijas Zemnieku federācija

Latvijas Vīnkopju un vīndaru biedrība

Māra Rudzāte

Renāte Kajaka

Jānis Bērziņš

Mārīte Gailīte

Madara Ozola

Andrejs Vītoliņš

Dace Drošprāte

Ričards Ivanovs

Nepiedalās:

Jauno Zemnieku klubs

Latvijas Dārzu biedrība

Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija

Lauksaimniecības statūtsabiedrību asociācija

Latvijas Lauku atbalsta asociācija

Biedrība „Lauksaimnieku apvienība”

Artūrs Katamadze

Inita Šteinberga

Gustavs Norkārklijs

Aija Balode

Andris Actiņš

Sandra Stricka

Kā arī piedalās:

Nacionālais Botāniskais dārzs

LU Bioloģijas institūts

Jānis Bušs

Latvijas Valsts augļkopības institūtu

Z/s Melnalkšņi

LLKC

LOSP birojs

Andrejs Svilāns

Anita Osvalde

KS Baltijas Dārzeni

Edgars Rubauskis

Juris Švarcs

Inga Purviņa

Sarmīte Babāne

Sēdi vada:

Protokolē:

Andrejs Vītoliņš

Sarmīte Babāne

Sākums plkst.: 10:00

Darba kārtība:

1. Par aizsargājamiem augiem

LOSP dārzkopības grupas vadītājs - A.Vītoliņš

2. **Par ievestajiem augļu kokiem – jautājuma virzība**
LOSP dārzkopības grupas vadītājs - A.Vītoliņš
3. **Par darba tirgus prognozēm**
LOSP birojs – S.Babāne
4. **Tikšanās ar Augu minerālās barošanās laboratorijas pārstāvjiem – par izmantojamām metodēm**
5. **Par nākamās sanāksmes laiku un vietu**
LOSP – dārzkopības grupas vadītājs A.Vītoliņš
6. **Nacionālā Botāniskā dārza jaunās oranžērijas apmeklējums (Miera iela 1)**

Sēdes beigas 13:00

Sēdes norises vieta Nacionālais Botāniskais dārzs, Miera iela 1, Salaspils, LV-2169

Sēdes sākums plkst.10.00

A.Vītoliņš iepazīstina klātesošos ar darba kārtību.

1. **Tikšanās ar Augu minerālās barošanās laboratorijas pārstāvjiem – par izmantojamām metodēm**

A.Osvalde informē klātesošos par LU rektoru kandidātiem. LU ir milzīgas parādsaistības un finansiālas grūtības par daudzajiem īpašumiem, kas netiek noslogoti.

Par augšņu analīžu noteikšanas metodēm:

Jautājums par metožu izvēli ir neatrisināms. Vienīgi jautājums ir par valsts pasūtījumu un rezultātu praktisko izmantošanu.

Skaitļi savā starpā nav salīdzināmi, ja ir izmantotas dažādas metodes.

M.Gailīte precīzē jautājumu par metodes veikšanu augsnes litros vai kilogramos.

A.Osvalde – problēmu pārvērst litros kilogramos nav nekādu.

J.Bērziņš informē par fosfora trūkumu Latvijas augsnēs un ES ideju par to, ka pasludina, ka Eiropas Savienības valstīs ir fosfora pārbagātas augsnes.

A.Osvalde – ar fosforu ir dažādi – Latvijā ir augsnes tādas, kur trūkst fosfors un kur ir pārdabiski liels fosfora daudzums.

J.Švarcs - vai var veikt analīzes ūdenim, kas ir augšanas vidē?

A.Osvalde – ūdenī var noteikt tikai boru, neko vairāk – pārējie rādītāji ir nulles, vai procentu simtdaļas.

M.Gailīte – tad faktiski, ja mēs valstiski lemsim par to, lai VAAD laboratorija veic analīzes uz tilpumu, jūsu laboratorijai tas problēmas un konkurenci nesagādās?

A.Osvalde – mēs nevaram būt monopola stāvoklī. Mēs nevarēsim apkalpot visus nepieciešamos klientus, jo esam zinātniska iestāde un daži cilvēki mēs nevarēsim to izdarīt.

Karti gatavo VAAD, ņemot vērā, ka tur neliel skaitļus, bet tikai krāsas, tad jau var norādīt un pielikt zvaigznīti, ka tiek izmantota cita metode, līdz ar to karte tiktu papildināta un pilnveidota.

M.Rudzāte – vajadzētu izmantot jau šobrīd pieejamās analīzes.

A.Osvalde – ko var audzēt, ja mums nav augu analīzes? Varbūt mēs Latvijā audzējam kultūras, kas mums nebūtu jāaudzē?

J.Bērziņš – atkal par fosforu.

A.Osvalde – nu nav tik traki, jo fosfors diezgan daudz platībās netrūkst. Jo pavasarī fosfors ir daudz, bet augs to nespēj uzņemt, jo kādi citi elementi ir nelabvēlīgi fosfora piesaistīšanai. Ja mums nav augu un lapu analīžu, mēs nevaram neko ieteikt, ar ko piebarot augus.

Attiecībā uz jautājumu par augšņu agroķīmiskās izpētes kartes papildināšanu - viss ir izdarāms un saliekams kartē.

Nolemj:

1. Organizēt tikšanos ar visām ieinteresētajām pusēm un panākt, lai valsts veiktu analīzes uz tūlpumu un atbalstītu pētījumu veikšanu, lai zinātu, kā izmantot iegūtās analīzes, kas ir optimāli, kas ir par daudz un kas ir par maz, jo VAAD, nav zinātniskas kapacitātes, lai sniegtu rekomendācijas audzētājiem, pamatojoties uz iegūtajiem analīžu rezultātiem.

2. Par aizsargājamiem augiem

A.Vītoliņš – jautājums tika aizsākts pagājušajā gadā. Tika veikta aptauja starp audzētājiem, atsaucās 7 audzētāji. MKN 396 ir minēta virkne augu, kas ir sarakstā, ko nedrīkst audzēt stādu audzētavās. Viens no audzētājiem saņēma sodu, kad viens no aizsargājamiem augiem tika atrasts DEPO tīklā tirdzniecībā.

A.Svilāns – ir notikusi saruna ar Dabas aizsardzības pārvaldi. No viņu puses izskanēja, ka atkal kāds kaut ko ir pārpratis. Dažās saimniecībās minētās kultūras ir jau pārspīlētas un par to pavairošanu nevarētu būt runa. Šajā gadījumā veselais saprāts ir pretrunā ar normatīvo aktu.

Mutiska vienošanās pagaidām ir bijusi tāda, ka stādu audzētājs sagatavos iesniegumu, tajā apliecinot, kādā apjomā var pavairot aizsargājamo augu, cik daudz saimniecībā ir pavairojamais materiāls. Tad šādā veidā - licencētā veidā varēs pavairot un pārdot arī aizsargājamo augu sugas.

Dabas aizsardzības pārvalde apsoliņa, ka sākumā tās būs 10-20 sugas, kurām sagatavos normatīvo bāzi.

A.Vītoliņš – saraksts man ir, varbūt varam iziet šim sarakstam cauri, izvēlēsimies 10-15 populārākās sugas.

A.Svilāns – stādaudzētājiem būs jāņem vērā arī marķēšanas un apzīmēšanas prasības, kā tas ir ar augļu kokiem.

Nolemj:

1. LOSP organizē tikšanos Stādu audzētāju biedrībai un Nacionālā botāniskā dārza vadībai, lai noteiktu 10-15 populārākās aizsargājamo augu sugas, ko pavairo stādaudzētavās, lai izsniegtu atļauju to pavairošanai.

2. Organizēt tikšanos ar Dabas aizsardzības pārvaldi, lai veiktu grozījumus normatīvajos aktos.

3. Par darba tirgus prognozēm

S.Babāne lūdz iepazīties ar darba tirgus prognozēm, kuras sagatavojusi Ekonomikas ministrija un nozares pārstāvjiem sniegt komentārus.

M.Rudzāte - ir ļoti nepietiekoši dārzkopības sezonas strādnieku skaits, jau šobrīd LV 4 saimniecības plāno ievest darbaspēku no ārvalstīm.

J.Švarcs - darbavieta skaits samazinās uz tā rēķina, ka tiek pārtraukta kāda uzņēmuma darbība. Taču gada griezumā un valsts mērogā nodarbināto skaits nemainās.

M.Rudzāte - Dārzkopības nozarē darbavieta skaits īpaši nesamazinās, taču problēma ir novecojošs darbaspēks. Sezonas strādnieki laika posmā no 1.aprīļa līdz 1.novembrim ir totāls trūkums, vairākas saimniecības jau šogad gatavojas ievest darbaspēku no ārvalstīm.

Nolemj:

1. Nosūtīt Ekonomikas ministrijai Dārzkopības darba grupas komentāru par Dārzkopības nozari– darbavieta skaits īpaši nesamazinās, taču problēma ir novecojošs darbaspēks. Sezonas strādnieki laika posmā no 1.aprīļa līdz 1.novembrim ir totāls trūkums, vairākas saimniecības jau šogad gatavojas ievest darbaspēku no ārvalstīm.

4.Par ievestajiem augļu kokiem – jautājuma virzība

A.Vītoliņš – informē par ievestajiem augļu kokiem par notikušo darba grupu 12.maijā. Stādu audzētāju biedrība runās ar VAAD. Strādāsim pie likumdošanas pagaidām bez skaļas ažiotažas.

Runāsim projekta „Dārznīca” ietvaros par augļu koku ziemcietību. Kā arī SAB veidos augļu koku šķirņu sarakstu, lai būtu ikgadēji sagatavots saraksts, apkopojot saimniecībās audzētos augļu koku stādus.

M.Rudzāte – mums vajadzētu noteikt, ka nedrīkst ievest no valstīm, kas nav no ervīnijas brīvas valsts statuss.

A.Vītoliņš – projekta „Dārznīca” ietvaros veiksīm arī informēšanu krievu valodā. Bet ar esošajiem resursiem mēs varam apzināt tikai 10 % no krievvalodīgajiem.

Nolemj:

1. Informāciju pieņemt zināšanai.

5. Par nākamās sanāksmes laiku un vietu

A.Vītoliņš – Ierosinu jūnijā neorganizēt izbraukuma sanāksmi, jo vēl būs jāorganizē 3-4 citas sanāksmes ar ZM, VAAD un citu iesaistīto institūciju piedalīšanos.

Nākamo izbraukuma sanāksmi organizēsīm ar dārzu audzēšanu saistītā saimniecībā.

J.Bērziņš – varam organizēt Mārupē.

S.Babāne iespējamie sanāksmes datumi ir 14. vai 21.jūlijs.

Nolemj:

1. Organizēt nākamo izbraukuma dārzkopības grupas sanāksmi 14.jūlijā Mārupē.

Citi jautājumi:

a) Par akcīzi morsam.

S.Babāne – par akcīzi morsam informē par jautājuma virzību. Sadarbībā ar Zemkopības ministriju ir jādefinē sulas dzēriens, kuram ir pievienots cukurs, bet nebūtu piemērojams akcīzes nodoklis.

Nolemj:

1. Sadarbībā ar ZM izstrādāt definīciju sulas dzērienam, kam nebūtu piemērojams akcīzes nodoklis.

b) Par negodīgas mazumtirdzniecības ierobežošanas likumu.

J.Bērziņš – ceturtdien, 2015.gada 21.maijā ir pieņemts Negodīgas mazumtirdzniecības ierobežošanas likums.

Nolemj:

1. Informāciju pieņemt zināšanai.

6. Nacionālā Botāniskā dārza jaunās oranžērijas apmeklējums (Miera iela 1)

Sēdes beigas plkst.: 13:00

Sēdes norises vieta Nacionālais Botāniskais dārzs, Miera iela 1, Salaspils, LV-2169

Sēdes vadītājs:

A.Vītoliņš

Sēdes protokolētāja:

S.Babāne